

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа №11" г. Балаково Саратовской области
Альманах НОУ МБОУ СОШ №11 «Школьная академия»

Стайер



Дорогу осилит идущий...

Редактор С.Н. Кривченко.

Ответственный за выпуск С.А. Хусанов.

Январь 2013, №1

Новости

- 19 и 20 декабря 2012 г. прошла конференция НОУ «Школьная академия», где ребята выступали со своими проектами.
- Учитель биологии и химии Хусанов С.А. стал победителем в номинации в региональном конкурсе педагогических работников «Молодой специалист 2012».



Поздравляем!

➤ **НОУ «Школьная академия»**

19.12.12г.

- 1 место – Беляева Мария (9А кл., учитель С.Н.Кривченко)
- 2 место – Папенина Ирина (9Акл., учитель О.Н.Папенина), Курлова Ксения(6А), Киричѐк Валерия(6А), Цетва Кристина(6Б) (учитель А.Н.Теплышева)
- 3 место – Бубнова Галина, Курманова Диана(10Акл., учитель Л.В.Бодичева), Косолапкина Александра (11Акл., учитель С.Н.Кривченко), Поничева Татьяна, Говорова Анжелика (8Акл., учитель А.М.Рогачѐва)

20.12.12г.

- 1 место – Бубнова Галина (10А кл., учитель В.С.Вавилина)
- 2 место – Шандер Татьяна (10А кл., учитель Т.Е.Завацкая), атаринцева Анастасия, Сочнева Яна (7А кл., учитель В.С.Вавилина)
- 3 место – Курманова Диана(10Акл., учитель Л.А.Смольникова), Берѐзкина Дарья, Фирсов Алексей (9Акл., учитель С.Е.Матвеева), Перова Людмила (9Акл., учитель С.А.Хусанов) Закамскова Полина (7А кл., учитель С.А.Хусанов)

Всем участникам конференции - с п а с и б о !

Вести с научно-практической конференции. Лучшие работы.



Сфера гуманитарных наук

Сопоставительный анализ стихотворений М.Ю.Лермонтова
«Поле Бородина» и «Бородино».

ПЛАН

1. Историческая основа стихотворений
М.Ю.Лермонтова «Поле Бородина» и «Бородино».
2. Сопоставительный анализ стихов.
3. Вывод.

Французские военные историки рассматривали Бородинскую битву как бесспорную победу Наполеона. Спор между ними и русскими историками о значении Бородинского боя с особой остротой был воспринят декабристами и А.С.Пушкиным, а также следующим поколением, к которому принадлежал М.Ю.Лермонтов.

Большое впечатление на Лермонтова произвела поэма известного британского писателя Вальтера Скотта «Поле Ватерлоо», с которой поэт познакомился в 1830 году. «Поле Бородина» является как бы ответом В.Скотту и другим западноевропейским поэтам и историкам, которые недооценивали значения Бородинской битвы, надломившей силы французов.

Лермонтов зачитывался письмами, мемуарами, записками Дениса Давыдова и Надежды Дуровой (женщины-партизанки), стихами о войне 1812 года, печатавшимися в журнале А.С.Пушкина «Современник».

Кроме того, как отмечает исследователь творчества М.Ю.Лермонтова Ираклий Андроников, «рассказы Афанасия Столыпина о действиях гвардейской артиллерии при Бородине – вот один из источников, откуда Лермонтов почерпнул сведения о ходе исторического сражения и на основе которых создал свои стихотворения «Поле Бородина» и «Бородино». Брат бабушки поэта, артиллерист-«бородинец», когда-то живо поведал юноше о ходе великой битвы», что не могло не остаться в душе впечатлительного мальчика.

«Поле Бородина», как и все ранние стихотворения, Лермонтов не напечатал. К теме Отечественной войны, к сражению под Москвой Лермонтов вернулся в 1837 году, написав стихотворение «Бородино». Это первое произведение Лермонтова, напечатанное по воле автора и сего вedomо. Стихотворение является откликом на 25-ю годовщину Бородинского сражения. Это было программно новое произведение, которое явилось этапным в дальнейшем развитии творчества поэта. Необходимость вторичного обращения к этой теме вызвана эволюцией Лермонтова, которая и определила принципиально новую трактовку великой битвы под Москвой.

Цель моей работы – провести сопоставительный анализ двух стихотворений Лермонтова, посвящённых величайшему сражению Отечественной войны 1812 года, – «Поле Бородина» и «Бородино», написанных поэтом с интервалом в 7 лет.

Я поставила перед собой следующие задачи:

- ✓ Внимательно изучить тексты обоих произведений.
- ✓ Выявить сходства и различия в их построении, поэтическом языке, эмоциональной окраске, жанровом своеобразии.
- ✓ Сделать вывод о влиянии поэтического шедевра Лермонтова на формирование патриотического чувства читателей.

Во-первых, я задалась вопросом: от чьего имени описываются события Бородинского боя в стихотворениях «Поле Бородина» и «Бородино»? И удостоверилась, что в обоих стихотворениях о Бородинском сражении рассказывают его участники. Однако в «Поле Бородина» повествование ведёт некий условный рассказчик, личность которого социально не определена и индивидуальность не раскрыта. По канонам романтической поэзии он совпадает с автором. А в стихотворении «Бородино» молодой солдат обращается к старому с просьбой рассказать о «дне Бородина», который «недаром помнит вся Россия». Рассказ старый солдат начинает с раздумья о людях, вместе с которыми воевал, об их судьбе:

Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри – не вы!..
Плохая им досталась доля:
Не многие вернулись с поля...

Его рассказ наполнен бесхитростными описаниями, мудрыми замечаниями и размышлениями, что даёт

основание представить бывалого солдата, мудрого человека из народа.

Далее я обратилась к началу стихотворений.

«Поле Бородина» начинается рассказом о ночи перед Бородинском сражением:

Всю ночь у пушек пролежали
Мы без палаток, без огней,
Штыки вострили да шептали
Молитву родины своей.
Шумела буря до рассвета...

Рассказ звучит несколько необычно: в речи рассказчика есть приподнятые, торжественные обращения, выражения: «...шептали/Молитву родины своей...», «Брат, слушай песню непогоды:/Она дика, как песнь свободы».

В стихотворении «Бородино» рассказ солдата звучит неторопливо, спокойно. Видно, что он хорошо понимает значение сражения, в котором участвовал со своими товарищами. Спокойно, сосредоточенно вспоминает солдат о прошлом: «Да, были люди в наше время...».

По-разному описываются приготовления к бою, его ожидание, поведение солдат в бою.

В стихотворении «Поле Бородина» – темная холодная ветреная ночь. «Шумела буря до рассвета», – рассказывает солдат. Он рядовой участник боя, он точит штык и шепчет молитвы. Но его самого представить трудно, потому что он использует такие выражения, которые простые люди обычно не употребляют: «Душа от мщенья тряслася...», «Я спорил о могильной сени...».

В описании сражений здесь используется романтически возвышенная и психологически акцентированная лексика, лишенная национального колорита: «вождь», «сыны полночи» и др.

В стихотворении «Бородино» как будто наяву видишь солдат, которым надоело отступать и которые с нетерпением ожидают боя с французами. «Есть разгуляться где на воле», – говорит рассказчик о поле будущего сражения. В самые тяжелые дни отступления солдаты не теряют бодрости, чувства юмора. Рассказчик ярко и образно вспоминает о дне, когда произошло Бородинское сражение:

Забил заряд я пушку туго
И думал: угощу я друга!
Постой-ка, брат мусью!

Задумчиво, спокойно вспоминает солдат о том, как со своими товарищами мужественно готовился к смертному бою:

... тих был наш бивак открытый:
Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил, ворча сердито,
Кусая длинный ус.

В обоих стихотворениях есть такое действующее лицо, как командир. В стихотворении «Поле Бородина» он назван вождем. И хотя его представить трудно, чувствуется, что это мужественный, отважный человек. К солдатам он обращается с горячим призывом защищать Москву.

В стихотворении «Бородино» полковника представляешь лучше, потому что рассказчик даёт ему характеристику: это смелый, ловкий человек – «хват», заботливый командир – «отец солдатам», и они искренне скорбят о его смерти. «Сражен булатом» – так можно сказать о человеке, который погиб как герой, о человеке, который сражался до последнего дыхания.

Следует отметить, что слова вождя из стихотворения «Поле Бородина» без изменения перенесены в стихотворение «Бородино». Они давно уже стали крылатыми:

Ребята! Не Москва ль за нами?
Умремте ж под Москвой,
Как наши братья умирали!

Стихи о полковнике звучат торжественно, что достигается использованием таких слов, как «молвил», «сверкнув» вместо обычных слов «сказал», «блеснув». У полковника не глаза, а очи – «сверкнув очами». В них ощущается твердость, решимость бороться и, если нужно, умереть за родину. Так же торжественно, но просто звучит ответ солдат полковнику:

И умереть мы обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой.

Каким же представляется Бородинский бой в этих стихотворениях? В «Поле Бородина» даны отдельные описания боя:

Безмолвно мы ряды сомкнули,
Гром грянул, завизжали пули...

...Носились знамена, как тени,
Я спорил о могильной сени,
В дыму огонь блестел,
На пушки конница летала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.

Это яркая картина. Но отдельные выражения затрудняют восприятие боя, например: «Я спорил о могильной сени». А вот в стихотворении «Бородино» слышишь и видишь картину боя. Грозной силой двинулись французы в бой, и началось сражение, подобного которому в истории не было: «Вам не видать таких сражений!..». В описании сражения Лермонтов использует многие строки из стихотворения «Поле Бородина»:

*Носились знамена, как тени,
В дыму огонь блестел,
Звучал булат, картечь визжала
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.
Изведал враг в тот день немало,
Что значит русский бой удалый,
Наш рукопашный бой!..
Земля тряслась – как наши
груди;
Смешались в кучу кони, люди;
И залпы тысячи орудий
Слились в протяжный бой.*

И здесь мчатся всадники со знаменами в руках. И здесь все в дыму. Дрожит земля. Блестит огонь, слышится звон стали, визг пуль, вой тысячи орудий. И всюду трупы погибших – русских и французов. В этом описании все точно, образно. Картину видишь, как нарисованную, и слышишь все звуки боя. Лермонтов здесь очень удачно использует приём звукописи.

В обоих стихотворениях поэт раскрыл чувства участников боя. В стихотворении «Поле Бородина» рассказчик и его товарищи решают до последней капли крови защищать родину:

И мы погибнуть обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой.

Солдат готов мстить за гибель товарищей:

Душа от мщенья тряслась,
И пуля смерти понеслася
Из моего ружья.

Отчаянно сражались русские солдаты: шесть раз поле переходило из рук в руки. Многие из них погибли, и рассказчик со скорбью говорит об этом:

Мои товарищи, вы пали!
Но этим не могли помочь.

Но в рассказе солдата не всё описывается простым, народным языком. Есть такие выражения, которые простой человек не может использовать в своей речи. Например, строки, которые уже приводились выше: «Душа от мщенья тряслась...», «Я спорил о могильной сени...». Ясно, что голос рассказчика здесь

сливается с голосом автора, что очень характерно для романтической поэзии. Не стоит забывать, что «Поле Бородина» написано совсем ещё юным поэтом.

В стихотворении «Бородино» чувства рассказчика переданы глубже и правдивее. Уже в самом начале его речи мы чувствуем и гордость, и печаль, с которой солдат вспоминает о своих товарищах, и осуждение современных людей в бездействии:

Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри – не вы!..

Мужество русских солдат, их готовность не пожалеть своей жизни за родину переданы народным языком:

Уж мы пойдем ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!

И только вечером, когда битва окончилась, солдаты стали считать свои раны и оставшихся в живых товарищей. А завтра утром вновь они готовы начать бой «и до конца стоять».

Такие выражения, как «ломить стеною», «постоим...головою», «до конца стоять», помогают понять чувства участников боя, то, как беззаветно смелы и мужественны были защитники России, как они были полны решимости до последнего дыхания защищать родину. Кроме того, нельзя не заметить то, что в речи старого солдата преобладают местоимения «мы», «наш», и это способствует созданию собирательного образа патриота – участника Бородинского сражения.

Работая с текстами стихотворений и критической литературой, я пришла к следующим выводам.

- По мнению исследователей творчества Лермонтова, эпическая разработка патриотической темы оказалась не под силу юному поэту. Авторский голос в стихотворении «Поле Бородина» постоянно вмещается в события, подчиняя их логику личной страсти. Бородинская битва становится одновременно ареной патриотической войны и воплощением демонической активности героя, хотя герой как будто и объединён с массой. Стилистика стихотворения «Поле Бородина» отразила романтизм юного поэта и его неспособность понять подлинное величие Бородинской битвы. При всём несомненном патриотизме раннего Лермонтова, ему не удалось слить голос героя и голос истории.
- А вот в стихотворении «Бородино» М.Ю. Лермонтов выступает уже как поэт-реалист, который соблюдает принцип объективности повествования, стоит на народной точке зрения и воплощает её в образ своих персонажей – простых солдат. Стихотворение имеет рамочную композицию («Да, были люди в наше время...»), начало его построено в форме диалога: молодой солдат обращается к старому с вопросом, касающимся оценки самого

драматического события Отечественной войны 1812 года – оставления русскими Москвы. Трактовку этого события поэт передоверяет именно народному герою. Монолог старого солдата звучит непритязательно просто, но торжественно. В стихотворении две темы: первая – связанная с противопоставлением славного исторического прошлого и погрязшего в мелочности и ничтожности настоящего, прежнего поколения и нынешнего племени, не способного на истинно героическое деяние; вторая – патриотический народный характер Бородинского сражения.

- Личность рассказчика в стихотворении «Бородино» не поглощает, как в «Поле Бородина», всех остальных участников события. В рассказах солдата они описаны реалистически конкретно, ход сражения детализирован. Солдат, ведущий повествование, не избранная натура, а равный другим. Недаром он подчеркивает общность патриотических мыслей, закреплённых кровью, единство настроения, общее отношение к войне как серьёзному делу. Повторяющиеся местоимения «мы», «наш» создают собирательный образ народа-героя.
- Кроме того, радикально изменился и жанр стихотворения. Невнятная дидактика «Поля Бородина» была решительно вытеснена чуть-

чуть иронической, естественной в своем выражении дидактикой подчеркнута бесхитростного повествования. «Бородино» – новелла. Дидактическая новелла, батальные сцены которой полемически обращены к инертному, по мнению поэта, настоящему. И в патриотических строках «Бородина» критику Виссариону Белинскому, например, не зря слышалась «...жалоба на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошедшему, столь полному славы и великих дел».

- И все же тринадцать из четырнадцати строф стихотворения – это и есть «ответ старого солдата», эпически спокойно, даже несколько сурово, и вместе с тем трогательно и душевно ведущего свой рассказ о битве, в которой он принимал непосредственное участие. Для него это не просто яркое воспоминание, это «звёздная минута» его жизни. Как потом покажет в своем романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстой, Бородинское сражение стало такой «звёздной минутой» для всей русской нации в целом. Недаром писатель, создавший огромное полотно романа-эпопеи, утверждал, что именно небольшое стихотворение Лермонтова явилось её зерном.
- Вот почему в стихотворении «Бородино» мы видим как бы сплетение двух стилистических

тенденций. С одной стороны, звучит речь простого солдата, насыщенная просторечиями, прозаизмами и фразеологическими оборотами («у наших ушки на макушке», «постой-ка, братмусью», «полковник наш рожден был хватом» и др.). С другой стороны, здесь присутствует высокий стиль, яркая образность, которые призваны подчеркнуть особую значимость изображаемых событий для всего русского народа, всей нации («поле грозной сечи», «французы двинулись, как тучи», «сражен булатом, он спит в земле сырой» и др.).

- «Бородино» – одно из самых патриотических стихотворений в русской поэзии. Изображая народ в качестве главного героя Отечественной войны 1812 года, поэт утверждает, что именно народ решил судьбу Бородина и России.
- Современному человеку стихотворение «Бородино» известно с пятого класса, и, становясь взрослым, он не только не утрачивает свежесть восприятия этого лермонтовского шедевра, но и становится его горячим почитателем, понимая важность духовной связи с предками, отстаившими свободу и независимость России в далёком 1812 году.

Беляева Мария, ученица 9А класса.

Научный руководитель: С.Н.Кривченко.

РОЛЬ ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЛИРИКЕ ДЕНИСА ДАВЫДОВА

Введение

Объектом анализа данной работы является лирика поэта Д.Давыдова, так как его творчество отражает дух патриотизма, самоотверженности эпохи начала 19 века партизанского движения Отечественной войны 1812 года.

Цель: определение роли восклицательных предложений в стихах поэта.

Задачи:

- 1) знакомство с биографией Д.Давыдова; особенности личности поэта;
- 2) изучение творчества поэта;
- 3) анализ стихотворений с целью выявления и характеристики восклицательных предложений.

1.2 Восклицательные предложения используются Давыдовым весьма часто. Например, в стихотворении «При виде Москвы» все предложения являются восклицательными. Причём первое и второе – повествовательно-восклицательные, а третье – вопросительно-восклицательное.

О, юности моей гостеприимный кров!
О, колыбель надежд честолюбивых!
О, кто, кто из твоих сынов
Зрел без восторгов горделивых
Красу реки твоей, волшебных берегов,
Твоих палат, твоих садов,

Твоих холмов красноречивых!

Вывод: восклицательные предложения в лирике Д.

Давыдова играют важную роль, так как они необходимы для выражения разнообразных эмоций поэта.

2. Основная часть. Роль восклицательных предложений в лирике Д.В.Давыдова.

2.1 Особенности личности поэта и гражданина

Д.В.Давыдова

Д.В. Давыдов родился 16 июля в Москве в дворянской семье.

Одним из самых ярких впечатлений детства была встреча девятилетнего мальчика с легендарным А. Суворовым, который напроорочил Давыдову его судьбу: "Это будет военный человек..."

Большую часть жизни Давыдов провел на службе в армии, выйдя в отставку в 1832 в чине генерал-лейтенанта. Он храбро сражался в 1806-1807 с французами в Пруссии, в 1809 — со шведами в Финляндии, в 1809-1810 с турками в Молдавии и на Балканах, в 1812 — 1814 громил французов в России и гнал их до самого Парижа.

В народной памяти имя Дениса Давыдова неотделимо от Отечественной войны 1812 как имя одного из руководителей армейского партизанского движения, которое сыграло немаловажную роль в победе над Наполеоном.

Это был разносторонне одаренный человек. Первые литературные опыты Давыдова относятся в 1803 — 1805, когда в рукописях получили широкое хождение его политические стихи (басни "Голова и ноги", "Река и зеркало", сатира "Сон" и др.).

Давыдов был связан со многими декабристами, ценившими его стихи, однако от предложения примкнуть к тайному обществу отказался.

В историю русской литературы вошел как создатель жанра "гусарской лирики", герой которой любитель разгульной жизни, вместе с тем человек свободомыслящий, противник насилия над личностью ("Гусарский пир", "Песня старого гусара", "Полусолдат", "Бородинское поле". Последнее, написанное в 1829, считается одной из лучших исторических элегий русской романтической поэзии).

В последние годы он долго добивался перенесения праха Багратиона на Бородинское поле и в конце концов добился этого, но самому участвовать в церемонии ему не привелось. 22 апреля (4 мая н.с.) он скоропостижно скончался.

2.2 Различение восклицательных предложений по цели высказывания

Восклицательные предложения - это эмоционально окрашенные предложения, которые передают различные чувства: радость, удивление, огорчение, что передаётся специальной интонацией.

Любое предложение может стать восклицательным, если высказываемая мысль сопровождается сильным чувством или интонацией.

1) Повествовательно-восклицательное

Нет, братцы, нет: полусолдат
Тот, у кого есть печь с лежанкой,
Жена, полдюжины ребят,
Да щи, да чарка с запеканкой!

«Полусолдат» 1826г.

2) Побудительно-восклицательные

Но солдат за бурной мглою
Ты сияние своё-
И сокроется с тобою
Провидение моё.

«И моя звёздочка» 1834г.

3) Вопросительно-восклицательные

Но где вы?! Слушаю.....
Нет отзыва!

С полей умчался брани дым.....

«Бородинское поле» 1829г.

Таким образом, поэт для создания эмоционального настроения при использовании восклицательных предложений использует все виды предложений по цели высказывания.

2.3 Интонационные и грамматические особенности

восклицательных предложений лирике поэта

Интонация: в восклицательных предложениях предлагается наивысший подъем тона, сила звучания падает на акцентированное слово.

Так мне ли ударять в
Разлаженные струны
И петь любовь, луну, кусты
Душистых роз!
Пусть загремят войны перуны
Я в этой песне виртуоз.
«Буркову» 1811 г.
Использование междометий Ах! Увы! ,междометных
частиц, местоимений, наречий.
Пусть не сабельным ударом
Пресечётся жизнь моя!
Пусть я буду генералом,
Каких много видел я!
Саблю вон – и в сечу! Вот
Пир иной нам Бог даёт,
Пир задорней, веселее
И шумней, и удалее...
Ну – тка ,кивер набекрень,
И-ура! Счастливый день!
«Бурцеву» 1804 г.
2.4 Синтаксические особенности восклицательных
предложений в лирике поэта.
Причём в восклицательных предложениях нарушается
порядок слов, то есть наблюдается инверсия.
Был век бурный, дивный век,
Громкий, величавый,
Был огромный человек,
Расточитель славы!
«Современная слава»1836г.

В данном случае сказуемое ставится поэтом перед
подлежащим. Это так называемая препозиция.
Используются неполные предложения:
Но, счастливец, перед мною-
Вижу звездочку мою!

И покоен

я душою,

И

беспечно я пою!

В восклицательных предложениях уместно (и часто
используются поэтом) обращения.

Это делается с целью:

1)интеллектуальной оценки

например, восхищения,

О, юности моей гостеприимный кров!

О, колыбель надежд и грёз честолюбивых!

«При виде Москвы»1827г.

2) побуждение к действию

3. Вывод.

Познакомившись с биографией Д.В.Давыдова,
проанализировав его лирику с точки зрения
использования в ней восклицательных предложений, мы
пришли к выводу, что синтаксические, интонационные,
грамматические их особенности позволяют поэту
выразить своё отношение к происходящему в России,
свои патриотические чувства в полной мере.

4. Библиография

«Поэты пушкинской поры». Избранные стихотворения
Москва, 1972

«Лингвистический словарь». Москва, 2009
«Словарь историзмов девятнадцатого века». «Детская литература», 1978
«Биография Д. Давыдова». Москва, 1972
Д. Давыдов «Записки партизана. Стихи». Москва
, «Детская литература», 1974

Курлова Ксения (6 А), Киричѣк Валерия (6 А), учащиеся
6А класса, Цетва Кристина ученица 6Б класса
Научный руководитель : Теплышова А.Н.

Прогулки по Военной галерее Зимнего Дворца

Торжественное открытие галереи состоялось 25 декабря 1826 года, в день, ставший со времен Отечественной войны ежегодным праздником в память изгнания полчищ Наполеона из России. На церемонии открытия помимо двора присутствовали многочисленные ветераны былых военных событий – генералы и офицеры, а также солдаты гвардейских полков, расквартированных в Петербурге и его окрестностях, награжденные медалями за участие в кампании 1812 года и за взятие Парижа. Во время церковной службы в дворцовом соборе, предшествовавшей освящению галереи, солдаты кавалерийских полков были построены в Белом зале, пехотных – в Большом тронном. Затем те и другие прошли по галерее торжественным маршем мимо портретов военачальников, под командой которых они доблестно сражались в 1812-1814 годах.

Пожар, начавшийся в Зимнем дворце вечером 17 декабря 1837 года и бушевавший здесь трое суток, уничтожил декоративное убранство всех залов, в том

числе и Военной галереи. Однако ни один портрет не пострадал – они были вынесены гвардейскими солдатами, самоотверженно спасшими их от огня. В 1838-1839 годах галерея была заново отделана по чертежам архитектора В.П. Стасова. В этом виде она сохранилась донныне.

Как оказалось художник, работавший над портретами был один.

Доу Джордж (1781-1829), английский художник, ключевая фигура англо-русских художественных связей эпохи романтизма.

Родился в Лондоне 8 февраля. Первоначально учился у отца, затем в лондонской Академии художеств, которую окончил в 1803. Благодаря покровительству герцога Кентского присутствовал на Ахенском конгрессе глав государств Священного союза, где был представлен Александру I, пригласившему его в Россию для работы над Военной галереей Зимнего дворца. Жил в Петербурге в 1819-1829.

Пользуясь шумным успехом в свете, Доу написал немало других выразительных портретов.

Доу был избран почетным членом Петербургской Академии художеств, а в 1828 получил звание первого портретного живописца русского императорского Двора

Поляков Александр Васильевич был крепостным генерала А. Корнилова. Прослышав о его таланте, Д. Доу в 1822 году попросил определить Полякова к себе в помощники

Многие десятилетия спустя специалисты пришли к выводу, что именно Поляков реставрировал две сотни почерневших портретов кисти Доу и заканчивал по памяти не один десяток его небрежных набросков.

Узнав о талантливом крепостном, российские художники решили ходатайствовать об освобождении его от крепостной зависимости. Однако "отпускная" крепостному художнику появилась только через несколько лет после завершения работы над картинной Галереей портретов героев 1812 года.

Василий Александрович (Вильгельм-Август) Голикена начал свой путь в живописи, как начинали его большинство средневековых художников, учеником-исполнителем в мастерской английского портретиста Джорджа Доу. Напряженная работа во время выполнения данного заказа императорского двора, несмотря на то, что "подмастерья" работали над копиями портретов подготавливаемых самим Доу, явилась для молодого художника хорошей школой. После отъезда мэтра на родину В. Голике некоторое время учился в

Академии художеств (в 1832 г. получил звание свободного художника живописи портретной), все же остальное время своей не слишком продолжительной жизни писал портреты, жанровые и даже батальные сцены.

Среди его заказчиков были члены императорской фамилии и известные общественные деятели.

Возникает вопрос, почему именно Доу?

Почему портреты русских полководцев, национальной гордости русской армии, нарисовал по заказу Александра I художник-иностранец, специально для этого приглашенный из Англии, а не русский портретист, каких в России тогда было немало? Достаточно сказать, что в расцвете сил находились П. Ф. Соколов, В. А. Тропинин, братья К. П. и А. П. Брюлловы, О. А. Кипренский, В. И. Мошков, Р. М. Волков и еще по крайней мере полдюжины первоклассных мастеров, вышедших из школы Рокотова, Левицкого, Боровиковского.

И тем не менее выполнение специального императорского заказа было поручено иностранному художнику. Не странен ли такой поворот событий? Ответ на вопрос, скорее всего, надо искать в политике, которая оказалась важнее патриотизма.

В 1818 году в небольшом городке Ахене, на стыке Франции, Германии и Бельгии, собрались главы союзных стран в войне с Наполеоном, чтобы утвердить новые границы в Европе. Благодаря победе при Ватерлоо в этой встрече участвовали и представители Англии, вместе с

которыми в Ахен прибыл молодой художник-портретист Джордж Доу. Незадолго до того он написал портреты английских генералов, отличившихся в битве.

Находившийся тогда в Ахене знаменитый портретист Т. Лоуренс оставил свидетельство, что Доу настойчиво пытался стать лично известным Александру I. И это ему удалось. Живший в одном доме с царем, бессменный его спутник в разъездах по России и Европе, начальник Главного штаба князь П.М. Волконский заказал Доу свой портрет. Во время сеанса в комнату вошел царь. Он был поражен сходством портрета и быстротой, с которой работал художник. Вскоре Доу получил приглашение приехать в Петербург для выполнения множества портретов русских генералов для Военной галереи в Зимнем дворце.

Предложение было заманчиво. Помимо написания заказанных царем портретов Доу несомненно мог рассчитывать на положение модного художника императорского русского двора и аристократии. Он ответил согласием и через несколько месяцев, весной 1819 года, приехал в Петербург.

Вершину европейской славы Доу вознесли именно портреты военачальников, которые он начал писать еще в Англии. Художник, обладая хорошей зрительной памятью, создавал портреты очень быстро, работая широкими мазками. При этом он добивался поразительного портретного сходства, но не чурался и польстить портретируемому.

При столь высоких ценах за портреты вскоре возникло сомнение, что автором отдельных из них является сам Доу. Дело в том, что Голике и Поляков быстро усвоили живописную манеру своего шефа, стали писать аксессуары на портретах и даже делать копии с его работ, которые отличить от подлинников мог только сам Доу. Все, что выходило из его мастерской, Доу подписывал своим именем. Поэтому отличить подлинную работу мастера от копий, сделанных его учениками, было невозможно.

Перегруженный работой, Доу иногда откровенно халтурил. Сравните портреты генералов Д.П. Неверовского и И.Е. Шевича, не возникает ощущение, что на них только головы и часть наград разные? При этом в подлинном мастерстве художника сомнений не возникало. Работал он много и, как говорится, на износ. Создать громадное количество поясных портретов и не повторяться в ракурсах, конечно, крайне сложно. Он умудрялся даже писать портретируемых со спины, яркий пример - портрет генерала Ермолова.

Несмотря на все скандалы и недоразумения, к 1828 году работа практически была закончена. Портреты заняли свои места в галерее. Доу получил звание первого портретного живописца императорского двора, но отношения с императором Николаем I у него не сложились, и вскоре он вынужден был уехать из Петербурга. Именно в ходе его отъезда на родину с ним и общался Пушкин. Кстати, ухудшению отношений с императором способствовал очередной скандал.

Художник что-то перемудрил с красками, возможно, что из экономии, и к этому времени многие из написанных им портретов стали стремительно темнеть. Исправлять их поручили Александру Полякову, который и отреставрировал порядка двухсот портретов.

Беспримерное мужество, героизм и стойкость проявил русский народ в борьбе с полчищами Наполеона, поработившими до своего вторжения в наше Отечество почти все народы Европы. С восхищением вспоминали подвиги русских воинов современники и потомки. Отечественную войну 1812 года воспели в прекрасных стихах Жуковский, Батюшков, Пушкин и Лермонтов. Л.Н.Толстой запечатлел ее в грандиозной эпопее «Война и мир». О ней напоминают статуи Кутузова и Барклай де Толли у Казанского собора.

Триумфальные Нарвские ворота, воздвигнутые в честь гвардии, возвращавшейся в Отечество в 1814 году, Александровская колонна на Дворцовой площади. Среди мемориальных сооружений, созданных в память 1812 года, своеобразным памятником является Военная галерея Зимнего дворца, входящая в настоящее время в экспозицию Государственного Эрмитажа. Здесь находятся 332 портрета военачальников русской армии-участников кампаний 1812-1814 годов, начавшихся вторжением французских войск в Россию и окончившихся менее чем через два года победоносным вступлением русской армии в Париж.

Папенина Ирина, ученица 9А класса.
Научный руководитель: Папенина О.Н.

Униформа русской кавалерии 1812 года

Война 1812 года. Историческая справка

Память об Отечественной войне 1812 года, как о славной странице военного прошлого страны, всегда жива в российском обществе. В декабре 1812 года русская армия вышла на государственную границу России, полностью освободив от захватчиков ее территорию и восстановив суверенитет. Русская армия, которой принадлежит честь победы над наполеоновскими

полчищами в Отечественной войне 1812 года, состояла из нескольких видов вооруженных сил и родов войск. К видам вооруженных сил относились сухопутные войска и военно-морской флот. Сухопутные войска включали несколько родов войск: пехоту, кавалерию, артиллерию и пионеров, или инженеров (ныне саперы).

Гусары - легкая кавалерия Русской Армии предназначались для выполнения задач разведки,

боевого охранения войск, связи, прикрытия флангов в бою, рейдов на коммуникации противника.

Гусары впервые появились в 1458 г. в Венгрии в виде особых конных отрядов, состоящих из групп, комплектовавшихся каждая от 20 дворянских подворий (отсюда и происходит их венгерское название: "гус" - двадцать, "ар" - подворье).

К началу 1812 года в Русской Армии имелось 1 полк в гвардии, 11 полков в армии:

*Лейб-гвардии Гусарский полк.
Александровский гусарский полк .
Ахтырский гусарский полк.
Белорусский гусарский полк.
Гродненский гусарский полк.
Елизаветградский гусарский полк.
Изюмский гусарский полк.
Лубенский гусарский полк.
Мариупольский гусарский полк.
Ольвиопольский гусарский полк.
Павлоградский гусарский полк.
Сумской гусарский полк.
Иркутский полк.*

Гусарская униформа

Гусарская униформа в 1812 году значительно отличалась от униформ других родов кавалерии своим видом. Ее столь значительное отличие объясняется происхождением этого рода легкой кавалерии.

Гусары появились в Русской Армии в середине XVIII века. В то время гусарами были выходцы из Сербии, Венгрии. Они -то и принесли с собой присущий им вид военной одежды. Необычность и нарядность гусарской униформы понравилась и она прижилась в России. В течение века эта униформа несколько видоизменилась, сохранив однако свои характерные черты.

Русский гусарский мундир был традиционным для этого вида войск и состоял из доломана (короткой суконной куртки), узких штанов-чикчир и ментика (короткой меховой куртки). Все эти элементы формы обшивались тесьмой и шнурами.

Основные элементы униформы гусар

1 Доломан

Суконная со стоячим воротником куртка, как и ментик, была украшена шнурами и пуговицами. Доломан застегивался на все пуговицы и подпоясывался гарусным кушаком или поясом с поперечными перехватами.

2 Ментик

верхняя короткая суконная без воротника куртка, ярко украшенная спереди гарусными шнурами и часто посаженными попарно по бортам медными (золочеными) или оловянными (лужеными) пуговицами. По краям пол, низа, ворота и рукавов обшит опушкой.

Примечание. Картины, в том числе и написанные в XIX веке, изображающие гусар, скачущих в атаку в развевающихся с плеча ментиками, не соответствуют действительности. Хотя внешне это выглядит красиво,

однако развевающийся ментик может сыграть злую шутку с гусаром в бою. Он мешает действовать оружием, управлять конем, может нарушить равновесие бойца в седле и сбросить его на землю

3 Кивер

высокая шапка цилиндрической формы, украшенная двумя свисающими на длинных плетеных шнурах кистями.

4 Чакчиры

узкие в обтяжку рейтузы с украшениями на передних половинках в виде вышивки цветным гарусным шнуром

Примечание. В походе, в боевых условиях, на занятиях в холодную погоду поверх, а в теплую вместо чакчир гусары носили рейтузы серого цвета, подшитые кожей. Рейтузы надевались поверх ботинок. Гусарские чакчиры стоили дорого, от седла быстро вытирались и рвались, в ненастную погоду быстро намокали и грязнились от земли, летящей из под передних ног коня. Рейтузы спасали положение. Так что в действительности на войне гусары выглядели не столь нарядно, как мы видим в **Каждый полк имел свои расцветки гусарской униформы (см.ниже)**

Лейб-гвардии Гусарский полк. Доломан и ментик красные, воротник и обшлага доломана синие. мех ментика офицеров черный бобровый, унтер-офицеров и солдат черный. Пояс-кушак синий. Чакчиры синие. Ташка красная с желтой отделкой. Вальтрап синий с желтой отделкой. Приборный металл - золото.

Александровский полк. Доломан и ментик черные, воротник и обшлага доломана красные. мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак черный. Чакчиры черные. Ташка черная с красной отделкой. Вальтрап черный с красной отделкой. Приборный металл - серебро. Широко известны под названием

кинофильмах "Война и мир", "Гусарская баллада" и пр. На рисунке гусар 2-го гусарского полка Российско-германского легиона в рейтузах и справа конструкция рейтуз.

5 Ботинки

Сапоги с короткими голенищами. Края голенищ обшивались цветным галуном и спереди имели кисточки.

Примечание. Любопытно, что в начале века обувь не различалась на левый и правый сапог. Оба ботинка (впрочем, и другая обувь тоже) были совершенно одинаковы, и какой на какую ногу одевать было безразлично (ну как теперь валенки).

6 Ташка

Обязательными предметами гусарского являются ташка (сумка), висевшая на трех ремнях на уровне колена, погонная перевязь и лядунка (подсумок для патронов).

7 Сабля

Главным оружием гусар была легкокавалерийская сабля, которая крепилась к поясу под кушаком

Разновидности гусарской униформы

"черные гусары

Ахтырский полк. Доломан и ментик коричневые, воротник и обшлага доломана желтые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак коричневый. Чакчиры синие.

Ташка коричневая с желтой отделкой. Вальтрап синий с желтой отделкой. Приборный металл - золото. В этом полку служил знаменитый партизан войны 1812 года подполковник Денис Давыдов

Белорусский полк. Доломан синий, ментик красный, воротник и обшлага доломана красные. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак красный. Чакчиры синие. Ташка красная с белой отделкой. Вальтрап синий с белой отделкой. Приборный металл - серебро

Гродненский полк. Доломан и ментик синие, воротник и обшлага доломана голубые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак синий. Чакчиры синие. Ташка синяя с голубой отделкой. Вальтрап синий с голубой отделкой. Приборный металл - серебро. Широко известны под названием "голубые гусары

Елизаветградский полк. Доломан серый, ментик серый, воротник и обшлага доломана серые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак серый. Чакчиры зеленые. Ташка зеленая с желтой отделкой. Вальтрап зеленый с желтой отделкой . Приборный металл - золото

Изюминский полк. Доломан красный, ментик синий, воротник и обшлага доломана синие. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак синий. Чакчиры синие. Ташка красная с белой отделкой. Вальтрап синий с белой отделкой. Приборный металл - серебро. У офицеров шнуры на груди доломана и ментика и пуговицы золочены

Лубенский полк. Доломан синий, ментик синий, воротник и обшлага доломана желтые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак синий. Чакчиры синие. Ташка синяя с белой отделкой. Вальтрап синий с белой отделкой . Приборный металл - серебро. В кинофильме "Гусарская баллада" в форму Лубенского гусарского полка был одет поручик Ржевский

Мариупольский полк. Доломан синий, ментик синий, воротник и обшлага доломана желтые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак синий. Чакчиры синие. Ташка синяя с желтой отделкой. Вальтрап синий с желтой отделкой. Приборный металл - золото. Цвет униформы мариупольцев полностью совпадал с цветом униформы лубенцев. Различие было лишь в цвете приборного металла, цветен отделки ташки и вальтрапа

Ольвиопольский полк. Доломан и ментик зеленые, воротник и обшлага доломана красные. Мех ментика офицеров -

серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак зеленый. Чакчиры красные. Ташка зеленая с красной отделкой. Вальтрап зеленый с красной отделкой . Приборный металл - серебро

Павлоградский полк. Доломан зеленый, ментик синий, воротник и обшлага доломана синие. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак синий. Чакчиры зеленые. Ташка зеленая с красной отделкой. Вальтрап зеленый с красной отделкой. Приборный металл - золото

Сумской полк. Доломан и ментик серые, воротник и обшлага доломана красные. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак серый. Чакчиры красные. Ташка красная с белой отделкой. Вальтрап серый с красной отделкой . Приборный металл - серебро. В кинофильме "Гусарская баллада" униформу этого полка можно видеть на главной героине Шурочке Азаровой

Иркутский полк. Доломан черный, ментик черный, воротник и обшлага доломана малиновые. Мех ментика офицеров - серый мерлушковый, унтер-офицеров -черный, солдат -белый. Пояс-кушак черный. Чакчиры малиновые. Ташка черная с желтой отделкой. Вальтрап черный с малиновой отделкой. Приборный металл - золото. Следует иметь в виду, что полк только в декабре 1812 года был причислен к армии. В течение осени 1812 года он был ополченческим гусарским полком графа Салтыкова. Поэтому на кивере вместо обычных кокарды с петлицей помещался ополченческий крест и ниже вензель императора Александра I. Перед заграничным походом ополченческие знаки на кивере были заменены на обычные кокарду с петлицей.. На офицерских ментиках и доломанах не было галунной обшивки груди вокруг рядов шнуров. Пуговицы на доломане и ментике шли сверху вниз не в три, а в пять рядов.

Гусары на балу

Гусар - признанный герой не только на поле славы, но и на "театре" любви, он дамский угодник, он само мужское воплощение любви, он ее герой. Без него не может обойтись ни одно сражение, ни одна любовная интрижка. Гусаров часто приглашали на балы. Для того, чтобы быть завсегдатаем таких мероприятий, нужно иметь некоторые умения, в частности танцевальные навыки.

Героизм русских войск в войне 1812 года

Самоотверженность, героизм, патриотический подъем, умелые действия русских войск обеспечили успех

всенародной борьбы в Отечественной войне 1812 года.
«Пройдут столетия, время сотрет с лица земли бастионы, навсегда умолкнут пушки, возвестившие победу, но никогда не изгладится из памяти людей подвиг героев Отечественной войны. Благодарная Россия склоняет голову перед их мужеством и славою».

Император Александр I

Шандер Татьяна, ученица 10А класса.
Научный руководитель: Завацкая Т.Е.

THE BATTLE OF BORODINO: "PEACE AT ALL COSTS!"

This year, Russia commemorates the 200th anniversary of the Patriotic War of 1812, when Russians successfully defended their homeland against the invasion of Napoleon Bonaparte's "Grande Armée".

The Battle of Borodino proved to be the turning point in this war, about a third of Napoleon's soldiers were killed or wounded.

In this decisive battle, which took place near Borodino, a village in Mozhaysky District of today's Moscow Oblast, the Russian Imperial Army was led by General Mikhail Illarionovich Kutuzov, who is considered to be one of the best Russian generals of the 18th century.

Russian poet Alexander Pushkin wrote a famous elegy for Field Marshal Kutuzov, who is also a literary figure in Leo Tolstoy's novel "War and Peace."

Tolstoy characterizes him as a patient and wise leader, which might not be far away from the historic truth. Kutuzov was popular among the Russian troops. He was a brave man who looked out for his soldiers' well-being.

An obelisk in Borodino and a statue in Saint Petersburg commemorate Kutuzov. Furthermore, a memorial was built in Moscow in 1973 to honor Kutuzov's leadership in the Patriotic War of 1812. An order of the Soviet Union and the Russian Federation is named after him.

Several paintings show the Battle of Borodino, the most famous among them is certainly the panorama view painted by Franz Alekseyevich Roubaud (1856 - 1928), a painter born in Odessa.

A painting by Jacques Louis David shows the French Emperor, Napoleon Bonaparte (1769 - 1821), as a little man in tight-fitting clothes, with a slightly protruding pelvis and a round, childish face.

Napoleon's arrogance and unbridled ambition led to his loss of contact with reality. He overestimated his own capability and competence, while underestimating the Russian Imperial Army, the vastness of the Russian territory and the severity of winters in Russia. Suffering and punishment were soon to follow.

Another painting with the title "Peace at all costs!" shows Napoleon in Moscow. Vasily Vereshchagin depicts the French Emperor at the height of his hubris.

We are looking at a square, fattish man with pot belly and a peasant's face. His lips are tightly closed, his eyes fierce and furious because the Russians will not surrender. We expect him to stamp his foot on the ground any moment, shouting "Peace at all costs!"

The costs proved to be high.

A painting by Adolph Northern shows "Napoleon's retreat from Moscow." The little man is sitting on his white horse,

his back bent and head bowed low. The Russian sky hangs full of dark grey, ill boding clouds.

Another painting by Vasily Vereshchagin with the title "Night Bivouac of Great Army, 1812" shows the poor rest of the French soldiers, huddled together under thin blankets, sleeping on frozen earth.

Vasily Vereshchagin clearly was no friend of the French. The viewers can feel the painter's satisfaction, depicting the French losses during their shameful retreat.

Some of these sleeping soldiers probably never reached France. They were constantly attacked by Russian peasants and Cossack Light Cavalry.

For Russia, the victory over the French Army in 1812 formed a symbol of strengthened national identity and patriotism.

Mikhail Lermontov, a poet of Cossack origin, romanticized the battle in his poem "Borodino."

Composer Pyotr Ilyich Tchaikovsky composed his "1812 Overture" to commemorate the battle.

The Soviet Union released a one ruble coin in 1987, on the 175th anniversary of the Battle of Borodino. Four million of them were minted.

The little village of Borodino is known even in space. A minor planet, called Borodino, discovered by Soviet astronomer Nikolai Stepanovich Chernykh in 1977, was named after the village near Moscow.

The victories gained in the Patriotic Wars form a strong layer in the collective memory of the Russian nation.

Бубнова Галина, Курманова Диана, учащиеся 10А кл.,
Научный руководитель: Л.В. Бодичева.

«Военная труба» Дениса Давыдова

План

1. Введение.
2. Особенности военной лирики поэта-партизана.
 - 2.1 Жанровое своеобразие.
 - 2.2 «Анакреон под доломаном».
 - 2.3 Лирический герой.
 - 2.4 Роль бытовых деталей.
 - 2.5 Эффект дисгармонии.
 - 2.6 Принцип устной речи.
3. «Песня старого гусара».
4. «Бородинское поле».
5. Индивидуальный стиль поэтических творений Давыдова.
6. Значение поэтического творчества Д. Давыдова.

1. Введение

Давыдов Денис Васильевич (1784 - 1839), поэт «Пушкинской плеяды», прозаик. В народной памяти его имя неотделимо от Отечественной войны 1812 года как имя одного из руководителей армейского партизанского движения, которое сыграло немаловажную роль в победе над Наполеоном.

Этот разносторонне одарённый человек вошел в историю русской литературы как создатель жанра «гусарской лирики».

Цель нашей работы – охарактеризовать поэтическое творчество Д.Давыдова с точки зрения его духовного влияния на современников и последующие поколения читателей XIX – XXI веков.

Мы поставили следующие задачи:

1. Изучить биографию поэта-партизана.
2. Познакомиться с его лирикой.
3. Проанализировать стихи военной тематики.
4. Выявить особенности лирики Давыдова.
5. Сделать выводы о вкладе Д. Давыдова в русскую поэзию.

2. Особенности военной лирики поэта-партизана.

В стихотворении Давыдова «Ответ» (1826, опубликовано в 1840) есть такое авторское самоопределение: «Я не поэт, я – партизан, казак». И тем не менее Давыдов был поэтом, ярким и оригинальным,

занявшим своё особое место в литературе первой трети XIX века.

Как поэт Давыдов пришел в литературу со своим лирическим героем, со своим жанром, со своим стилем. Основная его тема – военная. Она была далеко не новой в русской поэзии. «Военная труба» звучала в многочисленных одах и эпопеях русского классицизма. Но Давыдов подошел к этой традиционной теме с иной стороны. Он поэтически раскрыл быт и психологию воина. В эмоциональной поэзии Давыдова, опирающейся на жизненный опыт автора, возникает оригинальный образ «гусара», лихого наездника и удалого рубаки, любителя вина и женщин, скрывающего, однако, под этой молодецкой внешностью благородные свойства воина-патриота, сознание воинского долга и воинской чести, мужество и бесстрашие, отрицание светских условностей и своеобразное вольнолюбие.

«Гусарство» Давыдова определило и особые формы его поэзии. Вместо героической эпопеи и хвалебной оды, этих основных жанров батальной поэзии классицизма, поэт создаёт жанр «гусарской» песни, свободной от официальной героики, от декламационно-патетического стиля (Это стихи «Гусарский пир», 1804; «Песня», 1815; «Песня старого гусара», 1817; «Бородинское поле», 1830 и другие – всего около пятнадцати). Важно заметить, что в этих стихах Давыдов проявил себя как новатор русской литературы: нарочитая простота в трактовке военной тематики открывала в его песни доступ просторечию («Кивер зверски набекрень», «Засыпают молодецки»,

«и вечерком/Снова ковшик шевелится»), военным профессионализмом (доломаны, кивера, ментики, вицмундиры, сабли, шашки), элементам солдатского фольклора («Лечу стремглав, не дуя в ус./На нож и шашку кабардинца»). Такой демократический стиль сближал произведения Давыдова и Крылова. Это новаторство Давыдова напрямую повлияло на творчество Пушкина, который продолжил эту традицию.

Гусарские песни Давыдова широко расходились в списках, но были напечатаны только в 1832 году.

«Анакреон под доломаном» (так называли его современники), Давыдов считается наследником анакреонтики XVIII века. Однако он изменил её смысл и формы до неузнаваемости, придав ей резкость и «громкость».

Однако в поэзии Давыдова гусарские пиры и забавы не имеют преобладающего значения. Они как бы приподняты над уровнем бытовых «шалостей», оттенены постоянным батальным фоном. В стихах поэта-партизана нет описаний сражений, зато они проникнуты высоким патриотическим чувством:

Выпьем же и поклянёмся,
Что проклятью предаёмся,
Если мы когда-нибудь
Шаг уступим, поблднеем,
Пожалеем нашу грудь
И в несчастье оробеем.

(«Бурцову»)

Это объединение анакреонтики с героикой Д. Давыдов осуществил за несколько лет до 1812 года, придавшего особую значимость его «гусарщине» (так он называл основное направление своей поэзии). Отечественная война, одним из выдающихся участников которой был сам поэт, осознавалась как общее и в то же время личное дело каждого. Поэзия Давыдова, с её неофициальностью, с интимно-бытовым поворотом героики, оказалась удивительно созвучной войне 1812 года.

Как отмечено критикой, Давыдов первый отчетливо обрисовал внутренние предпосылки, формирующие героический характер в лирике. В стихах Давыдова впервые в русской поэзии делается упор на личный склад характера, на то, что можно назвать натурой. Отвага и удаль идёт не извне, а изнутри этой активной, жизнелюбивой, самоотверженной природы:

Я люблю кровавый бой,
Я рожден для службы царской!
Сабля, водка, конь гусарской,
С вами век мне золотой!..

(Песня «Я люблю
кровавый бой...»)

Контраст жизни и смерти, на грани которых все время находится лирический герой Давыдова, оттеняет яркость и полноту бытия:

О, как страшно смерть встречать
На постеле господином,
Ждать конца под балдахинном
И всечасно умирать!

...То ли дело средь мечей:
Там о славе лишь мечтаешь,
Смерти в когти попадаешь,
И не думая о ней!

(Песня «Я люблю
кровавый бой...»)

В поэзии Давыдова узость так называемого
«гусарского» взгляда на мир компенсируется
изображением бытовых деталей: «Он – гусар.../У него,
брат, заменяет/Все диваны – куль овса («Бурцову.
Призывание на пунш», 1804). И более «возвышенно»:

На вьюке, в тороках цевницу я
таскаю,
Она и под локтём, она под
головой;
Меж конских ног
позабываю,
В пыли, на влаге дождевой...

(«В
альбом»)

Полнота сил давыдовского героя требует разрядки,
отдачи физической энергии; вот почему тяжелый труд
ратника ему приятен.

Лирический герой Давыдова утверждает героику
жизни и потому отказывается от морали дворянского
общества, основанной лишь на признании карьеры и
богатства. Например, упомянутое выше послание
«Бурцову» («Призывание на пунш») построено на

антитезе «хижина/дворец». Поэт сравнивает свой
«домишко» с домом вельможи и противопоставляет свой
скромный быт образу жизни обитателя роскошных палат.
Герой стихотворения не испытывает чувства
материальной ущербности. Он гордится своим образом
жизни:

Посети домишко мой!
В нем нет нищих у порога,
В нем нет зеркал, ваз, картин,
И хозяин, слава Богу, не великий
господин.
Он гусар и не пускает мишурую
пыль в глаза...

Интересно, что поэт извлекает художественные
эффекты из дисгармонии, из резкого столкновения
неподходящих друг к другу слов – слов, которые,
согласно французской литературной поговорке, рычат,
оказавшись вместе («les mots qui hurlent de se voir
assouplés»).

У Давыдова слова не подчиняются друг другу: они
сосуществуют рядом, не оказывая влияния на соседей.
Он даже стремится к тому, чтобы контрасты были
заметны:

Ради бога и... арака
Посети домишко мой!

В этом первом послании к Бурцову Давыдов
многозначно разделяет «бога» с «араком» (водкой). Во
втором послании парадоксальность давыдовских

словосочетаний выступает уже как закономерность его стиля: «В благодетельном араке//Зрю спасителя людей».

Собирайся вкруговую,
Православный весь причёт!
подавай лохань златую,
Где веселие живёт!

«Лохань златая» – здесь слова действительно «рычат, оказавшись вместе». Или такой пример: «Завтра трубы затрубят,/Завтра громы загремят...». И тут же: «Или миленькой плутовке/Даром сердце подарим». Героические маршевые интонации сменяются шутливыми или эпикурейскими. Неровность стиля резко подчеркивается:

Пусть мой ус, краса природы,
Чернобурый, в завитках,
Иссечётся в юны годы
И исчезнет, яко прах!
Пусть... Но чу! гулять не время!..
...Саблю вон – и в сечу! Вот
Пир иной нам бог дает...

(«Бурцову. В дымном
поле, на биваке...»)

Соседство «усов» и «бога», «бога» и «водки» не преследует сатирических или «богоборческих» целей, а отражает душевную порывистость лирического героя и острые изломы его жизни:

Он часто с грозным барабаном
Мешает звук любовных слов,
Он так и нам под долманом

Вселяет зверство и любовь.

(«Гусар»)

Дисгармония применяется Давыдовым также и в сфере ритма:

Так мне ли ударять в
разлаженные струны
И петь любовь, луну, кусты
душистых роз?

Пусть загремят войны
перуны,

Я в этой песне виртуоз!

(«В

альбом»)

Аналогичные приёмы – в стихотворениях «Ответ», «Товарищу 1812 года, на пути в армию» и других.

Одна из основных особенностей стихов Дениса Давыдова состоит в том, что они основаны на принципе «устной» речи, что сближает его с Крыловым.

Принцип устной речи впервые Давыдовым был применен в «гусарских» стихах, которые, как известно, вначале и не претендовали на то, чтобы занять место в литературе, а «гуляли» в списках, альбомах. Например, предостерегающее междометие «тс», введённое по всем правилам в строгие ритмические рамки, пришло в строку Давыдова из устной речи, как и многочисленные обращения, междометия и другие разговорные обороты речи. В посланиях к Бурцову подобные формы уже торжествуют полностью: «Бурцов, брат, что за раздолье!.. Бурцов, пью твоё здоровье...» («Гусарский

пир»); «У него, брат, заменяет...» («Бурцову. Призывание на пунш»). «Ради бога, трубку дай», – таким свободным оборотом начинается «Гусарский пир». Полная иллюзия устной речи создается и во втором послании Бурцову («В дымном поле, на биваке...»):

Пусть... Но чу! гулять не время!
К коням, брат, и ногу в стремя...
...Ну-тка, кивер набекрень,
И – ура! Счастливый день!

Давыдов черпает даже некоторые книжные обороты из устной речи, где их высокопарность приобрела оттенок шуточного «красноречия» («Пусть... исчезнет, яко прах» — о «чернобуром усе» в послании Бурцову).

Большую роль в стихотворении Давыдова играет первая строка, как краугольный камень, определяющий смысл и формы всего строения. Довольно часто встречаются «внезапные» начала стихов, имеющие характер устной реплики. Далее подвижность интонаций, непосредственное обращение к собеседнику воссоздают атмосферу живой речи. «Напрасно думаете вы...» – эта быстрая реплика в начале стихотворения «Гусар» даёт направление всей дальнейшей композиции. Такие зачины употребляются Давыдовым и в других стихах: «Неужто думаете вы,/Что я слезами обливаюсь...», «...Я – тот же атеист в любви,/ Как был и буду, уверяю...», «...Простите! Право, виноват!...».

3.«Песня старого гусара».

Обратимся к стихотворению «Песня старого гусара» (1817 год).

В этом произведении Денис Давыдов противопоставляет гусар разных эпох – военной и мирной. Вот какими они были раньше, в годы войны:

Ни полслова... Дым столбом...
Ни полслова... Все мертвецки
Пьют и, преклонясь челом,
Засыпают молодецки.
Но едва проглянет день,
Каждый по полю порхает;
Кивер зверски набекрень,
Ментик с вихрями играет.

И вот такие они сегодня:

А теперь что вижу? – Страх!
И гусары в модном свете,
В вицмундирах, в башмаках,
Вальсируют на паркете!

Как видно, стихи Давыдова не лишены некоторого противопоставления «физиологии» и «интеллекта»: на пирах не случайно не произносится «ни полслова», а забубенный гуляка даже бросает вызов интеллектуалам:

Говорят: умней они,
Но что слышим от любовова?
Жомини да Жомини!
А об водке ни полслова!..

Надо заметить, что Жомини — это генерал Анри Жомини (1779 – 1869), военный теоретик, по происхождению швейцарец. Служил во французской армии, с 1813 года – военный советник Александра I. Основатель русской Академии генерального штаба.

Идея стихотворения «Песня старого гусара» заключается в словах:

Где друзья минувших
лет?

Где гусары коренные...?
Настроение лирического героя грустное, он скучает по прежним временам... Стихотворение написано ямбом, рифма перекрестная. Поэт использует такие средства художественной выразительности, как метафора («дым гуляет»), эпитет («гусары коренные»), олицетворение («проглянет день»), гипербола («Конь кипит под седоком»).

3. «Бородинское поле»

Одно из лучших произведений поэта об Отечественной войне 1812 года – стихотворение «Бородинское поле». На автографе элегии значится знаменательная пометка: «Саратов. 1830, 19 января».

Д.В. Давыдов в январе 1830 г. действительно был в Саратове. Об этом есть его личные свидетельства, как и свидетельства о том, что он посетил этот город не первый раз. В январе 1830 года он приезжал на свадьбу Афанасия Столыпина, брата Е.А. Арсеньевой, бабушки и воспитательницы Михаила Юрьевича Лермонтова. В кругу многочисленных гостей, друзей, героев Отечественной войны, Денис Васильевич Давыдов прочел стихотворение «Бородинское поле». Можно только предположить, какой восторг вызвало это чтение.

Среди присутствующих был виновник торжества – Афанасий Столыпин, участник битвы, батарея которого защищала «редут Раевского».

Тема Бородина в течение многих лет была выношена, выстрадана в уме и сердце Д.В. Давыдова. Да иначе и быть не могло. 1812 год был главным в его жизни. Он застал Давыдова уже обстрелянным офицером, богатым боевым опытом. О себе поэт имел полное право сказать: «Имя моё во всех войнах торчит, как казацкая пика».

Громкая слава о подвигах Давыдова вышла далеко за пределы России. О нем писали в газетах Европы. Его портрет висел в кабинете знаменитого писателя Вальтера Скотта, который говорил, что подвиги Давыдова, совершаемые в минуты величайшей опасности его отечества, «достойны удивления».

На родине же военные заслуги талантливого офицера всячески преуменьшались. Его карьера была насильственно прервана. Горечь обиды ощущается в ряде произведений поэта, в том числе и в «Бородинском поле».

Первые строки элегии – воспоминания о дне Бородина, о «дне вековой славы»:

Умолкшие холмы, дол некогда
кровавый!
Отдайте мне ваш день, день
вековой славы,
И шум оружия, и сечи, и борьбу!

И далее в стихотворении то личное, горькое, что не покидало поэта, война в течение всей жизни:

Мой меч из рук моих упал. Мою
судьбу
Попрали сильные. Счастливы
горделивы
Невольным пахарем влекут меня
на нивы...

Поразительно по своей эмоциональной насыщенности риторическое обращение поэта к своим боевым товарищам, к братьям по оружию: «О, ринь меня на бой, ты, опытный в боях,/...Вождь гомерический, Багратион великий!/Простри мне длань свою, Раевский, мой герой!/Ермолов! я лечу - веди меня, я твой...». Драматично заключительное четверостишие элегии:

Но где вы?.. Слушаю... Нет
отзыва! С полей
Умчался брани дым, не слышен
стук мечей,
И я, питомец ваш, склоняюсь
главой у плуга,
Завидую костям соратника иль
друга.

Есть предположения, что юный Лермонтов вместе с бабушкой присутствовал на свадьбе А.А. Столыпина. В таком случае, он, вероятно, мог слышать чтение Д.В. Давыдовым его «Бородинского поля».

Вскоре из-под пера М.Ю. Лермонтова выйдет стихотворение «Поле Бородина». Кто знает – не «саратовские ли слушания» чтения Д.В. Давыдова

подвигнули юного поэта к созданию собственного произведения о судьбоносном сражении?

4. Индивидуальный стиль поэтических творений Давыдова.

Обращает на себя внимание необычный стиль поэтических творений Давыдова. Известно, что в годы, предшествовавшие расцвету Пушкина, никто из русских поэтов в такой мере не индивидуализировал свой стиль, как Давыдов. Индивидуальность слога уже к началу 1820-х годов стала предметом размышлений поэтов и критиков. По мнению Пушкина, с Давыдовым «не должно и спорить»; он неподражаем прежде всего по языку. «Цирлих-манирлих», – так отозвался Пушкин о попытке поэта Батюшкова стилизоваться под Давыдова. «Ты шутишь, требуя, чтобы я поправил стихи твои», – отвечал Жуковский Давыдову на его просьбу поправить тексты стихотворений. Преклоняясь перед Жуковским и называя его своим «архипастырем», Давыдов постоянно огорчался его отказами что-либо «улучшать». Но, по мнению современников, Жуковский поступал правильно. «Резкие черты неподражаемого слога» (так Пушкин отозвался о стиле Давыдова) не потерпели бы вмешательства со стороны поэта, абсолютно другого по стилю.

6. Значение поэтического творчества Д. Давыдова.

Таким образом, изучив критическую литературу, проанализировав поэтическое творчество военной

тематики поэта-партизана, мы пришли к следующим выводам:

- Денис Васильевич Давыдов создал всего около пятнадцати «гусарских» песен и посланий. Объем его творчества невелик, но это один из самобытных русских поэтов-баталистов, обогативший поэзию новыми мотивами, образами, художественными приёмами.
- Давыдовский поэт-гусар – первая «отчаянная», «лихая» натура в русской поэзии. Это открытие обогатило её ещё одной гранью.
- В «гусарской» лирике поэт порвал с традициями батальной поэзии классицизма. Он отказался от приподнятого, возвышенно-эмоционального стиля, от одической интонации, не прибегал к мифологии для прославления подвигов и военных походов, а использовал иную традицию – «домашней», интимной лирики XVIII в.
- Денис Давыдов не изображает войну, его интересует быт военного человека с его непременными принадлежностями – трубкой, пуншевыми стаканами, саблей, «ухарским конем». Им противостоят предметы светской гостиной – зеркала, вазы, картины, диваны.
- Герой Давыдова заговорил особым языком. Поэт, хотя и остался в пределах «малых» жанров, отошел от условно-поэтической речи карамзинистов. Давыдов опирался на просторечие и вводил

военный жаргон, солдатский фольклор. Речь героя – живая и разговорная по своей интонационной окраске, несколько грубоватая, но эмоциональная и темпераментная. Всё это оправдывалось типичными и индивидуальными особенностями лирического героя. Современники высоко оценили оригинальность и богатство поэтической речи поэта, напряжённость, стремительность, энергичность его стиха.

- Творчество Дениса Давыдова оказало заметное воздействие на русскую поэзию, в частности на Пушкина, который, по собственному признанию, подражал Давыдову в «кручении стиха», «приноравливался к его слогу». «Давыдов, как поэт, решительно принадлежит к самым ярким светилам второй величины на небосклоне русской поэзии», – утверждал В.Г.Белинский.
- «Военная труба» Дениса Давыдова, несомненно, вызывает интерес и у современных читателей как важнейшая духовная составляющая каждого сколько-нибудь образованного человека.

Ивашина Александра, Ляшенко Полина,
ученицы 10А класса.

Научный руководитель: С.Н.Кривченко.

Сфера естествознания

ТЕОРЕМА НАПОЛЕОНА.



Как-то попался мне на глаза журнал «Квант» №6 1972г., и в нём я прочитал интересную статью «Задача Наполеона».

Малоизвестным фактом для многих учеников является то, что французский император Наполеон Бонапарт был любителем математики и внес определенный вклад в ее развитие.[3]

Напомню, что Наполеон I Бонапарт (годы жизни 1769-1821) родился в городке Аяччо на острове Корсика в дворянской семье.

В декабре 1778 года Наполеон был принят в колледж в Отёне, главным образом с целью обучения французскому языку. Особых успехов Наполеон добился в математике. Благодаря победе в конкурсе «Ожерелье королевы», он был принят в Королевскую кадетскую школу в Париже. Там он изучал следующие предметы: гидростатика, дифференциальное исчисление, вычисление интегралов, а также государственное право.

Окончив военную школу, он стал быстро делать карьеру и в 1796 году уже был командующим французской армией в Италии.

В 1802 году он был первым консулом Французской республики, а спустя два года, императором Франции.

Блестящий полководец, великий государственный деятель, он значительно расширил территорию империи, поставил в зависимость от Франции большинство стран Западной и Центральной Европы. Провел множество военных кампаний, самые яркие из которых – Бородинское сражение и битва при Ватерлоо.

Обладая аналитическим умом, он добился определенных успехов в области математики. Своими знаниями он поражал многих великих математиков того времени. За заслуги в математике он был избран академиком Французской академии наук и стал магистром математики.[1]

Занимаясь математикой, Наполеон доказал теорему, которая теперь называется – **теорема Наполеона**: если на сторонах любого треугольника ABC построить

равносторонние треугольники, то их центры M , N , K являются вершинами равностороннего треугольника.

Ещё он предложил простой способ построения квадрата одной линейкой с двумя засечками. Это решение стало существенным шагом к доказательству возможности при помощи только циркуля или только линейки с двумя засечками делать любые построения, выполнимые циркулем и линейкой без засечек.

Данная тема не включена в школьную программу и очень мало изучена, да и литературы не так много. Поэтому я решил дать общую характеристику этому вопросу.

Целью данной работы я ставлю изучение теоремы Наполеона и рассмотрение нескольких геометрических задач, составленных им. Также доказать теорему Тебо с помощью теоремы Наполеона.

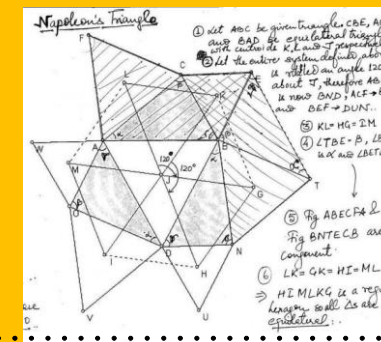
Задачи:

- ✓ изучить имеющуюся литературу по данной теме;
- ✓ доказать теорему Наполеона с использованием геометрических преобразований ;
- ✓ решить задачу Наполеона о равных треугольниках при искомой точке;
- ✓ решить задачу Наполеона о квадрате, вписанном в окружность;
- ✓ доказать теорему Тебо, с помощью теоремы Наполеона;
- ✓ рассмотреть любимую головоломку Наполеона «Танграм».

Теорема Наполеона звучит так: «Если на каждой стороне произвольного треугольника построить по равностороннему треугольнику, то треугольник с вершинами в центрах равносторонних треугольников — тоже равносторонний».

План исследования задачи:

1. Построить произвольный треугольник;
2. На стороне AB построить равносторонний треугольник;
3. Построить центр M равностороннего треугольника;
4. На стороне BC построить равносторонний треугольник;
5. Построить центр N равностороннего треугольника;
6. На стороне AC построить равносторонний треугольник;
7. Построить центр K равностороннего треугольника;
8. Соединить центры M , N , K ;
9. Сравнить отрезки MN , NK , MK ;
10. Вывод.



Доказательство:

- Пусть M , N , K - центры равносторонних треугольников. Выполним дополнительное построение: соединим точки M , N , K с ближайшими (к каждой из них) двумя вершинами треугольника ABC и между собой (рис.1)

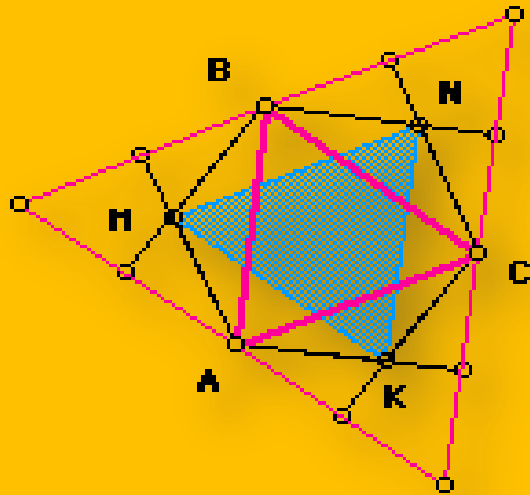
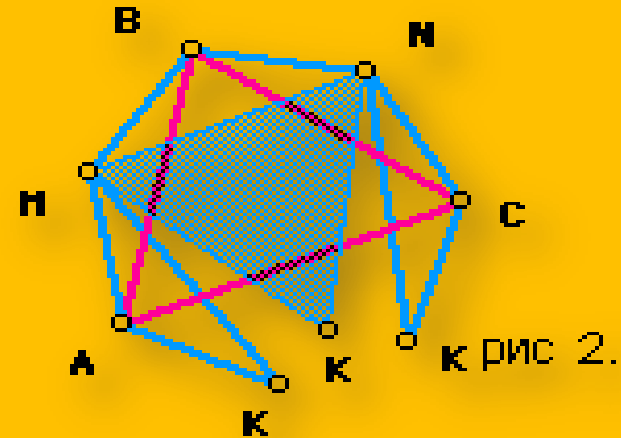
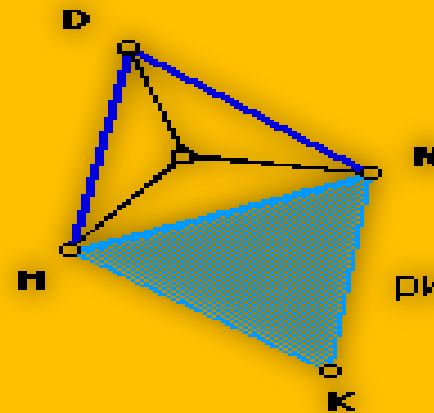


рис. 1.

- По свойствам равностороннего (правильного) треугольника $AM=MB$, $BN=NC$, $CK=KA$; угол AMB равен углу BNC равен углу CKA равен 120° , а их сумма равна 360° . Выделим шестиугольник $AMBNCK$, а внешние к нему невыпуклые четырёхугольники отбросим. Получим фигуру, изображённую на рис.2



- Отсекая теперь от этого шестиугольника треугольники MAK и NCK , перемещая их в плоскости в положение, которое указано на рис.3, получаем четырёхугольник $MDNK$.



- Отрезок MN делит его на два равных (по трем сторонам) треугольника. Углы DNK и DMK равны 120° каждый. Поэтому углы NMK и MNK равны 60° каждый. Следовательно, треугольник MNK равносторонний, что и требовалось доказать.[2; 9; 10]

1. ЗАДАЧА О РАВНЫХ ТРЕУГОЛЬНИКАХ ПРИ ИСКОМОЙ ТОЧКЕ.

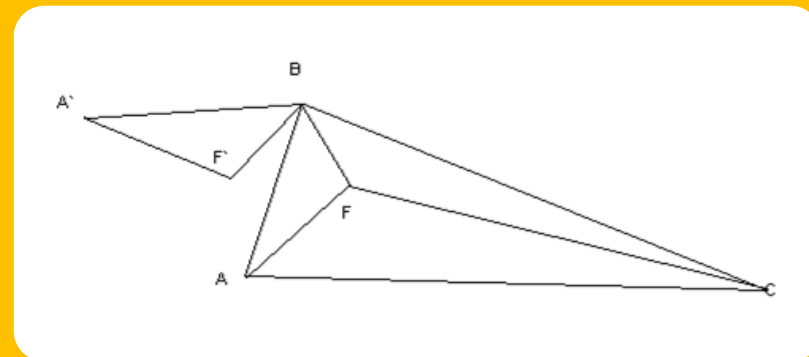
Одной из составленных Наполеоном Бонапартом геометрических задач является задача о равных треугольниках при искомой точке.

Звучит она так: **в треугольнике ABC найти точку F , такую, что сумма расстояний от F до вершин A , B и C будет минимальна.**

Решение данной задачи имеет единственное ограничение: наибольший угол треугольника должен быть меньше 120° .

Решение:

- Пусть F - произвольная точка внутри треугольника. Повернем треугольник ABF вокруг вершины B наружу на 60° .



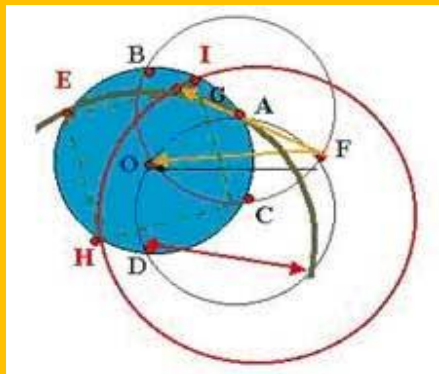
- В этом случае $AF = A'F'$ и $BF = B'F'$ по построению, $BF = F'F$, потому что треугольник BFF' равносторонний, значит сумма расстояний от F до A , B , C равна длине ломаной $A'F'FC$.
- Эта сумма станет минимальной, если F примет такое положение, что ломаная станет прямой. Для этого нужно, чтобы участок $A'F'F$ стал прямым, т. е. чтобы $\angle A'F'B$ и, следовательно, $\angle AFB$ равнялся 120° .
Необходимо еще, чтобы участок $F'FC$ стал прямым, т. е. $\angle BFC$ равнялся 120° . Третий угол при точке F автоматически станет равным 120° . Итак, доказано, что все три угла при искомой точке F равны 120° .

ЗАДАЧА О КВАДРАТЕ, ВПИСАННОМ В ОКРУЖНОСТЬ.

По преданию Наполеон Бонапарт предложил итальянскому математику Маскерони эту задачу.

Известно также, что во время беседы с Лагранжем и Лапласом (знаменитыми французскими математиками), Наполеон поразил их. Он объяснил им некоторые из предложенных Маскерони решений следующей его задачи.

Условие задачи Наполеона: **необходимо найти вершины квадрата, вписанного в окружность с отмеченным центром**



Решение, предложенное американским математиком Ф. Чини:

1. Выбрать на окружности произвольную точку А. Провести через нее окружность того же радиуса, что и первая.
2. Затем из точки пересечения второй окружности с первой (точки Е - первая вершина) провести третью окружность, пересекающую первую окружность (в точке D).

3. Провести из этой точки D первую дугу (DA), пересекающую первую исходную окружность в точке Е (вторая вершина квадрата).
4. Из точки F - как из центра пересечения второй и третьей окружности (внешней по отношению к первой) провести дугу радиусом FO в точке G.
5. Оставшиеся две вершины квадрата H, I, вписанного в исходную окружность, получите, проведя дугу радиуса CG с центром в точке C.[11]

ТЕОРЕМА ТЕБО.

Эта теорема является частным случаем теоремы Ван-Обеля и аналогична теореме Наполеона. Я попробую её доказать.

Теорема Тебо 1. Докажите, что центры квадратов, построенных на сторонах параллелограмма вне его, являются вершинами квадрата.[7, 8]

Решение:

Пусть K, L, M, N — центры квадратов, построенных соответственно на сторонах AB, BC, CD, DA параллелограмма ABCD; O — центр параллелограмма. Применив теорему для треугольников ABK, BCL, CAO, построенных на сторонах треугольника ABC, получаем, что треугольник KOL — равнобедренный прямоугольный с прямым углом O. Аналогично,

треугольники LOM, MON, NOK — равнобедренные прямоугольные с прямым углом O.

Другое решение можно получить, заметив, что KAN и KBL — равные треугольники, получающиеся друг из друга поворотом на 90° .

ГОЛОВОЛОМКА НАПОЛЕОНА.

Рассмотрим одну из головоломок - "Танграм".

Попытка - не пытка. Попробуйте и вы решить загадку Наполеона. Если даже попытка окажется безрезультатной - не огорчайтесь! В ваших руках окажется головоломка, которая всегда скрасит ваш досуг.

Деталей, напомним, девять: семь треугольников и два четырехугольника. Проще всего вырезать их из листа фанеры или пластика толщиной 3...6 мм. Подойдет прямоугольный кусок размером 94 x 40 или 141 x 60 мм. Поточнее разметьте его, как показано на рисунке. По линиям разметки лобзиком аккуратно выпилите заготовки. Края подровняйте плоским напильником и мелкой наждачной бумагой. Каждую деталь промаркируйте цифрами от 1 до 9. Головоломка готова. Из готовых деталей не составит труда построить по нашим рисункам квадрат и звезду, не говоря уж о прямоугольнике. Но прежде чем браться за решение головоломки, обратите внимание на одну особенность углов в деталях треугольной и четырехугольной формы: 18° , 36° , 90° , 108° , 126° , 144° . Заметили - они кратны

цифре 18? Почему? Может, именно в этой кратности скрыта подсказка?[5]

Очевидцы рассказывают, что среди прочих математических, шахматных и тактических задач по военному искусству император Наполеон любил задавать своим офицерам и эту головоломку: какие плоские геометрические фигуры можно построить из девяти предложенных в россыпь деталей?

Это игра-головоломка, направленная на воссоздание из геометрических фигур образных изображений. Наборы фигур представляют собой части разрезанной фигуры: квадрата, прямоугольника и т.п. Суть игры заключается в том, чтобы на плоскости из семи частей квадрата создавать самые разнообразные фигуры, более сложные. Головоломка используется для улучшения зрительной памяти.

Простую с виду задачу решить удавалось не каждому. Маршал Даву, говорят, сумел собрать из предложенных деталей квадрат, а Мюрат - и квадрат, и прямоугольник. Позже нашелся полковник, построивший звезду. Но никто до сих пор не сумел построить из этих деталей треугольник, ромб или трапецию... Да и есть ли решение вообще?

Танграм был любимой игрой Наполеона, который, лишившись трона, в изгнании проводил долгие часы за этой забавой, упражняя свое терпение и находчивость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Проведенная работа позволила мне познакомиться с достижениями Наполеона Бонапарта в области геометрии. Книг об императоре очень много, в которых рассказывается о его семье, привычках, таланте полководца, но ни слова как о математике. Моё исследование даст возможность многим узнать Наполеона Бонапарта с другой стороны.

Мною изучена Теорема Наполеона и ее доказательство, рассмотрены геометрические задачи, доказана Теорема Тебо и головоломка Наполеона.

Данные знания позволят мне расширить мои возможности при решении различных геометрических задач, пополнят мой багаж малоизвестными фактами из геометрии.

Я предлагаю ученикам старших классов решить некоторые задачи, внешне не имеющие никакой связи с теоремой Наполеона. Можно решать задачи любыми методами, а можно получить решения данных задач как следствия из этого сильного факта. Я пока не могу решить все эти задачи, так как учусь ещё в 7 классе, но то, что попробую решить их в классах 9 – 11, – это точно.

1. На боковых сторонах трапеции $ABCD$ построены треугольники ABE и CDF так, что $AE \parallel CF$ и $BE \parallel DF$. Докажите, что если E лежит на стороне CD , то F лежит на стороне AB .

2. (З. Насыров) (задачник "Кванта" 1992 г.) Круг поделили хордой AB на два круговых сегмента и один из них повернули вокруг точки A на некоторый угол. Пусть при этом повороте точка B перешла в точку D . Докажите, что отрезки, соединяющие середины дуг сегментов с серединой отрезка BD , перпендикулярны друг другу.

3. (А. Заславский) (Геометрическая олимпиада им. И. Ф. Шарыгина)
На описанной окружности треугольника ABC взяты точки A_1, B_1, C_1 так, что AA_1, BB_1 и CC_1 пересекаются в одной точке. При отражении A_1, B_1, C_1 относительно сторон BC, CA, AB соответственно получаются точки A_2, B_2, C_2 . Докажите, что треугольники $A_1B_1C_1$ и $A_2B_2C_2$ подобны. [6]

Березкина Дарья, Фирсов Алексей,
учащиеся 9А класса.

Научный руководитель: Матвеева С.Е.

Русская артиллерия периода Отечественной войны 1812 года

Цель этой работы:

изучить огнестрельное орудие русской армии времен Отечественной войны 1812 года и экспериментально доказать зависимость дальности полета снаряда от угла наклона орудия.

Задачи:

- Собрать информацию об огнестрельном вооружении русской армии времен 1812 года.
- Исследовать зависимость дальности вылета снаряда от угла наклона орудия в лабораторных условиях.

Бородинское сражение историки называют «величайшим артиллерийским сражением новейшего времени». Один из участников Отечественной войны, Д.В.Давыдов, говорил позднее: «В Бородинской битве главным оружием было огнестрельное...» Исход битвы был решен действиями именно артиллерии

О масштабах этой битвы свидетельствует не только число участников, но и количество использованных орудий. С русской стороны огонь вело 640 орудий, с французской — 587.

Артиллерийские орудия в то время были гладкоствольными и дульнозарядными. В русской сухопутной артиллерии было 3 рода орудий – пушки, единороги и мортиры.

Исследование зависимости дальности полёта снаряда от угла вылета и массы снаряда

Цель: выяснить зависимость дальности полёта снаряда от следующих факторов:

-от угла к горизонту;

-от массы снаряда;

Оборудование : пистолет двухсторонний баллистический, измерительная лента, копировальная бумага.

Результаты экспериментов

Зависимость дальности полёта от угла к горизонту (масса снаряда 20 г)

Угол к горизонту(°)	Дальность полёта(м)
30	2.25
45	2.30
60	1.90

Зависимость дальности полёта от угла к горизонту (масса снаряда 40 г)

Угол к горизонту(°)	Дальность полёта(м)
30	3.53
45	3.58
60	2.83

Вывод: Дальность полёта зависит от массы снаряда, угла вылета снаряда.

- Максимальная дальность полёта достигается при угле к горизонту 45° .
- По нашим исследованиям во времена Отечественной войны не всегда учитывался угол вылета снаряда, поэтому не все снаряды достигали цель.

- Изучив огнестрельное оружие русской армии времен Отечественной войны 1812 года, пришла к выводу, что артиллерия русской армии дала достойный отпор наполеоновским войскам.

Бубнова Галина, ученица 10А класса.
Научный руководитель: В.С. Вавилина.

Нарочно не придумаешь

Из школьных сочинений

- К моему стыду, я не помню, как звали мою первую учительницу, но помню, как выглядит, она представлялась старой первоклашкой.
- Я сейчас с ужасом думаю, что учительница хотела нам рассказать историю отечества.
- Придя, я отправился со всем в трамвай и выехав к Днепру мы пошли к дубу.
- Автор призывает читателей учить родной язык и уважать, чтобы избежать недостатка речи и словарного запаса.
- Если человек не будет знать владения родным языком, он будет неграмотен.
- Текст поставлен на одной мысли.
- На данной картине находится натюрморт, внутри которого находится ваза.
- Его хулигальные выходки взялись из-за любящей и всё разрешающей матери.

- Кулигин называет себя «маленьким человечком», так как чувствует себя хуже других, он зачуханный по сравнению, допустим, с Диким. Ведь Дикой был купцом, так сказать выше по статусу.
- А начиналось всё с обыкновенного чувства жить.
- Жизненный путь Старцева закончился, вместе с ним закончился и рассказ с полным овладением обывательщины над душой и телом.
- Старцев неглубоко любит, соединяя увлечение с соображением.
- После этого у него появляется сначала двойка лошадей, а потом тройка с бубенчиками, впереди которых был кучер.